

「108-109 年度臺東縣政府水環境改善輔導顧問團委辦計畫」
 第四批次公民參與會議
 會議紀錄

- 一. 日期：108 年 09 月 25 日（星期三） 上午 10:00
- 二. 地點：本府建設處會議室
- 三. 出席單位及人員：詳簽到簿
- 四. 會議內容：

與會單位	地方意見	回覆及辦理情形
參議 劉榮堂	每個階段的公民參與會繼續與公民團體做溝通。	敬悉，後續再與相關公民團體聯繫及溝通。
	金龍湖基礎生態調查資料、生態檢核及評估會盡量納入計畫。	敬悉，將納入金龍湖提案中。
環境保護聯盟 台東分會負責人 李偉俊	如有持續與公民討論溝通，原則上都支持。建議可與台東其他公民組織聯繫(如：台東公民監督聯盟、太平溪周邊社區發展協會)	感謝支持，後續會再與相關公民團體聯繫及溝通。
	關於生態檢核方面，建議與在地生態團體溝通，確保生態檢核能夠真正落實。	敬悉，後續會再與在地生態團體保持溝通。
	對太平溪水岸工程較為期待，再未破壞原有生態的前提下，希望未來規劃得以因應氣候變遷。	敬悉，未來規劃將會因應氣候變遷。
	成功水質淨化的廊道，僅能解決一小部分生活污水處理，是否能確認處理污水的量和來源。	敬悉，將補充污水處理的相關資料。
	對在地居民的教育，可於生態工程中增加(環境教育)生態導覽及說明，可凝聚當地對環境的意識。	敬悉，將納入生態工程規劃中。

與會單位	地方意見	回覆及辦理情形
荒野保護協會- 台東分會 野溪 小組召集人 楊坤城	針對前瞻計畫水環境，水利署亦同意公民參與部分仍有不足，建議未來縣政府提案應與地方公民團體凝聚共識。	敬悉，將會持續與相關公民團體聯繫及溝通並凝聚共識。
	針對金龍湖此案，與當地民眾如已有取得共識或需求分析應呈現於計畫書中。	金龍湖一案，之前已有多次與當地民眾溝通之會議紀錄，會再於計畫內容中，呈現真正的地方需求。
	此案的「生態功能改善」及「社會功能改善」著力於何處，應該加以說明，有初步規劃構想後，再與當地生態團體溝通。	敬悉，將補充對於當地之「生態功能改善」及「社會功能改善」的初步構想。
	長濱提案可能涉及長濱野溪與濱海生態造成衝擊，故能需審慎評估，否則荒野野溪小組原則上贊同汗水處理，盡量與濱海及野溪設置緩衝帶，避免直接對原生生態造成擾動。	敬悉，為避免對原野溪生態造成衝擊，故本梯次決議不提送長濱一案。
	針對太平溪提案部分，建議再凝聚共識，太平溪的綠帶價值應被重視，非僅著重在功能性，盡量避免工程的擾動。	太平溪建議提出整體的綱要計畫，讓管轄太平溪之相關政府部門的資金挹注有一個基準，不會是零散分散的子計畫，且於太平溪周邊有需多中央補助的重大建設投入，未來應與太平溪座結合規劃台東市的完整藍綠帶整合。
八河局	水利署第四批次的要求是：重大政策、生態友善類、地方創生類…。	敬悉，將以此批次要求之類型修改。
	成功汗水處理需偏向生態友善類提案，否則本梯次不希望作水質改善。	敬悉，將以生態友善類方向修改。
	許多政策都著重再太平溪，應該聚焦於特定類別裡去強調。	敬悉，將聚焦特定類別作修改。
	金龍湖如以地方創生做提案，需再加上創生議題與施作工項之連結需再解釋。	大武鄉公所目前已向國發會提出申請地方創生，已於創生提案中納入金龍湖之規劃內容。